

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Веселовская средняя общеобразовательная школа № 7»
(МБОУ «Веселовская СОШ № 7»)

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ «Веселовская
СОШ № 7»
(протокол № 7 от
22.01.2021)

Согласовано с советом родителей
Протокол № 6 от 21.01.2021
Согласовано с советом учащихся
Протокол № 6 от 21.01.2021



УТВЕРЖДАЮ
Директор
МБОУ «Веселовская СОШ № 7»
Е. В. Полянская
приказ от 25.01.2021 № 10/1

ПОЛОЖЕНИЕ

о школьной научно-практической конференции

1. *Общее положение.*

Целью конференции является выявление способных обучающихся, школьников с высоким уровнем познавательной активности, конкурсный смотр яркого и интересного, что сделано обучающимися и педагогами во всех видах научно-исследовательской, практической и творческой деятельности, всестороннее развитие их интеллектуального потенциала и привлечение к исследовательской деятельности обучающихся 1-11 классов.

2. *Задачи конференции:*

- объединение усилий педагогов, родителей в развитии исследовательской и творческой деятельности обучающихся;
- вовлечение школьников 1-11 классов в исследовательскую деятельность в различных областях науки, техники, культуры;
- формирование умений и навыков работы с литературными источниками, обучение анализу, логическому размышлению, умению делать соответствующие выводы по полученным результатам исследований;
- формирование у обучающихся способности высказывать и отстаивать собственную точку зрения на исследуемую проблему и умений представить результаты своей работы;
- содействие совершенствованию навыков выступления перед аудиторией, умения слушать и быть услышанным;
- пропаганда научных знаний и достижений среди обучающейся молодежи;
- формирование банка данных способных школьников для дальнейшего создания условий развития их способностей, интересов и склонностей;
- развитие навыков проектной, научной, аналитической деятельности, практического применения знаний, полученных в процессе обучения;

3. *Участники Конференции*

Участниками Конференции могут быть школьники 1-11-х классов.

4. Сроки проведения Конференции

Сроки проведения конференции определяются приказом директора школы ежегодно.

Порядок организации и проведения конференции определяется школьным методическим объединением учителей - предметников совместно с администрацией школы.

5. Общее руководство конференцией

Общее руководство школьной конференцией осуществляет оргкомитет (с правами жюри), утвержденный приказом директора школы. Состав оргкомитета формируется из числа представителей школьных методических объединений предметников и администрации школы.

Оргкомитет конференции:

- разрабатывает программу конференции;
- формирует список участников (материалы предоставляются участниками **не позже, чем за неделю** даты проведения Конференции);
- подводит итог, организует награждение победителей;
- обеспечивает необходимый научно – методический уровень проведения конференции;
- анализирует и обобщает итоги конференции;
- представляет аналитические материалы по итогам проведения конференции;
- принимает решение по спорным вопросам;
- направляет обучающихся для участия в районной научно – практической конференции.

6. Критерии оценивания проектов

Приложение 1 Для учащихся 1-4 классов

Приложение 2 Для учащихся 5-11 классов

7. Порядок проведения конференции

Окончательное решение о допуске работ к публичной защите принимают оргкомитет после предварительной экспертизы работ, но не позднее, чем за 7 дней до начала конференции.

Публичная защита исследовательских работ проводится в соответствии с общепринятыми нормами, время представления работы 5-7 минут.

Ответы на вопросы оргкомитета и аудитории до 5 минут. По окончании работы проводится круглый стол.

8. Подведение итогов школьной конференции

Подведение итогов осуществляет оргкомитет.

Лучшие работы обучающихся награждаются дипломами или грамотами школы. Обучающимся, чьи работы являются наиболее интересными, предоставляется право выступать на районной конференции, участники – сертификатами

Научные руководители, участники которых заняли призовые места, поощряются руководством школы за счет фонда материального стимулирования.

Оценочный лист исследовательской работы
Школьной научно-практической конференции школьников «Первые шаги в науку»
Оценочный лист исследовательской работы

№	КРИТЕРИИ	ШКАЛА		Эксперты		
		показатели	баллы	1	2	3
1	ТЕМА: соответствие темы исследования содержанию ситуации и объекта	тема полностью соответствует ситуации	2			
		тема соответствует ситуации частично	1			
		тема не соответствует ситуации	0			
2	ЦЕЛЬ: соответствие цели исследования его теме	цель полностью соответствует теме	2			
		цель частично соответствует теме	1			
		цель полностью не соответствует теме	0			
3	ОБЪЕКТ: правильность описания объекта исследования и изучаемого свойства	полностью правильное описание объекта	2			
		частично правильное описание объекта	1			
		полностью неправильное описание объекта	0			
4	АКТУАЛЬНОСТЬ: убедительность раскрытия значимости исследования на данную тему	значимость показана убедительно	2			
		значимость вызывает сомнения	1			
		значимость исследования не показана	0			
5	ЗАДАЧИ: соответствие поставленных задач цели исследования	все задачи полностью соответствуют цели	2			
		только часть задач соответствует цели	1			
		все задачи не соответствуют цели	0			
6	НОВИЗНА решаемой задачи (получены новые теоретические результаты, разработано и выполнено новое оригинальное изделие, макет или эксперимент; имеется новый подход к решению известной задачи, проблемы)		0-2			
7	ГИПОТЕЗА: её целесообразность – раскрытие характера предполагаемой связи между объектом и фактором	гипотеза раскрывает все аспекты связи	2			
		гипотеза раскрывает часть аспектов связи	1			
		гипотеза не раскрывает ни одного аспекта	0			
8	МЕТОДИКА: пригодность методики для получения требуемых данных о свойстве объекта	методика полностью отвечает цели	2			
		методика отвечает цели лишь частично	1			
		методика не обеспечивает достижение цели	0			
9	РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ: соответствие методике изучения объекта	оборудование обеспечивает полностью	2			
		оборудование обеспечивает частично	1			
		оборудование не обеспечивает методику	0			
10	СХЕМА ОПЫТА: соответствие логики опыта цели и методике; полнота представления этапов	логика опыта полностью отвечает цели	2			
		логика опыта отвечает цели частично	1			
		логика опыта полностью не отвечает цели	0			
11	НАГЛЯДНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ: наглядность представления опытных результатов	все результаты представлены наглядно	2			
		наглядно представлена часть результатов	1			
		результаты наглядно не представлены	0			
12	ВЫВОДЫ: соответствие выводов опытным результатам «за» или «против» и задачам исследования	выводы полностью соответствуют задачам	2			
		только часть выводов соответствует задачам	1			
		ни один вывод не соответствует задачам	0			
13	ГРАМОТНОСТЬ, соответствие нормам литературного языка, соблюдение единой стилистики		0-2			
14	КУЛЬТУРА ОФОРМЛЕНИЯ РАБОТЫ (титульный лист, ограничения по количеству страниц, оглавление, нумерация страниц, шрифт, список литературы, наличие ссылок на использованные материалы, оформление приложений и т.д.)		0-3			
Эксперты (Ф.И.О., подпись)	1		Сумма баллов, выставленных каждым экспертом			
	2					
			ИТОГ (среднее от суммы баллов, выставленных экспертами)			

Приложение
к положению о проведении муниципального
Этапа краевого молодежного форума
«Научно-технический потенциал Сибири»

Критерии оценивания работ Конференции

1. Общая логика изложения, структура текста работы

- Аннотация (0-5 баллов)
- Общая структура работы (0-5 баллов)
- Логика изложения, согласованность структурных элементов работы (0-5 баллов)

2. Основное содержание работы

- Постановка исследовательского вопроса, цели исследования (0-5 баллов)
- Материалы и методы исследования (0-5 баллов)
- Описание результатов (0-5 баллов)

3. Оценка собственных достижений автора

- Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы (0-5 баллов)
- Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы (0-5 баллов)
- Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна (0-5 баллов)

4. Качество представления исследования:

- Качество доклада и общая эрудиция, ответы на вопросы (0-5 баллов)
- Качество представления материалов исследования, наглядность (0-5 баллов)
- Качество оформления работы, грамотность и корректность текста (0-5 баллов)

5. Неранжируемые параметры оценки

- Тип работы (исследовательская, проектно-исследовательская, другая)
- Отметка особого уровня ораторского мастерства докладчика при публичном выступлении (есть/нет)

Максимально возможная сумма баллов составляет 60.

Победители определяются по рейтингу в соответствующем направлении НПК в своей возрастной группе.

Оценка по неранжируемым параметрам не влияет на итоговый рейтинг.

Авиамоделизм

Критерии оценки теоретического конкурса:

новизна и оригинальность решения – 4 балла;

аэро, гидродинамическое качество (функциональность поверхности),

соответствие техническим чертежам прототипа – 2 балла;

техническое совершенство конструкции – 2 балла;

качество изготовления, масштаб, окраска, достоверность, детализировка – 1,5 балла;

компетентность участника при защите – 0,5 балла.

Максимальное количество – 10 баллов.

Максимальное количество баллов практического конкурса – 100 баллов.